

KOBİ Ar-Ge Başlangıç Destek Programı

PROJE SONUÇ RAPORU

AGY351-01

PROJE NUMARASI : 7151198

PROJE ADI : BAŞTA İLAÇ SEKTÖRÜNDE KULLANILMAK ÜZERE HEPSİ-BİR-ARADA ENDÜSTRİYEL TOZ TOPLAMA MAKİNASI TASARIMI VE PROTOTİP ÜRETİMİ

KURULUŞ ADI : ULPADUST ENDÜSTRİYEL TOZ TOPLAMA SİSTEMLERİ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ

TARİH : 10.09.2016

Her bir projenin bitiminde bu rapordaki bilgilerin doğruluğu ve tamlığı **TEYDEB** açısından, Ar-Ge Yardımı ile ilgili geleceğe yönelik olarak alacağımız iyileştirme kararlarımıza ve bu uygulamanın etkilerinin doğru ölçülmesine yardımcı olacaktır. **KURULUŞUNUZ** açısından ise, bu proje özelinde teknik, teknolojik ve ticari gerçek kazanımlarınızı ortaya koyarak bütünsel bir değerlendirme yapabilme şansı verecek, geleceğe bakabilmenizi sağlayacaktır.

KURULUŞ BİLGİLERİ

Kuruluş Adı	ULPADUST ENDÜSTRİYEL TOZ TOPLAMA SİSTEMLERİ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ		
Kuruluş Yetkilisi	UĞUR TAMER ÖZKAYNAK	Ünvanı/Görevi	ELEKTRONİK VE HABERLEŞME MÜHENDİSİ
Proje Yürütücüsü	MUSTAFA BUZKAN	Ünvanı/Görevi	KURUCU ORTAK
Kuruluş Adresi	ORHAN GAZİ MAH. TUNÇ CAD. 6 1 1 ESENYURT İSTANBUL ESENYURT ORHAN GAZİ MAH. TUNÇ CAD. ESENYURT İSTANBUL		
Tel : 212-6230300	Faks : 212-6230303	E-posta : info@ulpadust.com	Web : www.ulpadust.com

1. Toplam Çalışan Sayısı : 11
2. Son Yıl AR-GE Harcaması / Net Satış Hasılatı : %0,00
3. Son Yıl İhracatı / Net Satış Hasılatı : % 42,62
4. İş yerinin Bulunduğu Yer : Organize Sanayi Bölgesi
5. Ana Faaliyet Konusu : Endüstriyel toz toplama sistemleri

PROJE BİLGİLERİ	
TEYDEB Proje No :	7151198
Proje Adı :	BAŞTA İLAÇ SEKTÖRÜNDE KULLANILMAK ÜZERE HEPSİ-BİR-ARADA ENDÜSTRİYEL TOZ TOPLAMA MAKİNASI TASARIMI VE PROTOTİP ÜRETİMİ
Proje Kısa Anlatımı Proje konusunu, ana hedeflerini, uygulanan yöntemleri projenin tamamlanan durumunu esas alarak öngörülen hedeflerle karşılaştırılmalı olarak yazınız. Projemiz ile işletmelerde meydana gelen tozları toplayacak makinenin tasarımı ve geliştirmesi yapılmıştır. Başta ilaç üretim sektöründeki ihtiyacı karşılamak üzere imal edilen makinede, cihazın gövdesi (tozu toplayacak ünite), emniyetli bir alana konumlandırılarak havalandırma ünitelerinde olduğu gibi tozun toplanması istenen alanlara bağlantıların kurulması ile en optimal hızda emme işlemi gerçekleştirilmektedir. Çalışma prensibine bakıldığında, emilen tozlar, proje kapsamında imal edilen filtrelerle, çalışması sonucu hedeflediğimiz akış miktarları ile girerek temizleme işlemi başlamaktadır. Tozlu hava filtreye girdikten sonra filtreler tozu tutmaktadır. Havanın istenen şekilde filtrelerle girmesi ile olası bir hava-toz sürtünmesinden kaynaklanacak yüksek basınçlı patlamanın kontrollü ve emniyetli olabilmesi için patlama kapaklarının hesaplanan yerlere koyulması, gövde kapısının emniyetli yerde durması proje kapsamında yapılan geliştirmelerdir. Filtrede tutulan tozlar patlaç valfler ile vurularak filtreden düşürülmesi mümkün olmakta ve tozların toplandığı kovada toplanmaktadır. Buradan continuous linear sistem ile toza maruz kalınmadan tozlar alınmakta ve cihaz, durdurmaya gerek kalmadan çalışmasına devam edebilmektedir. Filtrelerin değişmesi gerektiği durumda ise BIBO sistem ile filtreye temas etmeden filtre değiştirilebilmektedir. Bu sayede havadaki tozdan kurtulmuş ve hava temizlenmiş olmaktadır.	

Proje İşbirlikleri Değerlendirmesi

Proje sonucunda üniversitelerle, Ar-Ge kuruluşları ile, diğer kuruluşlarla gerçekleştirilen işbirliklerini olumlu-olumsuz yönleri ile değerlendiriniz.

Proje kapsamında Yıldız Teknik Üniversitesi Makine Fakültesi Makine Mühendisliği Bölümü öğretim üyesi Yrd. Doç. Dr. Muharrem E. BOĞOÇLU danışmanlığında, Yıldız Teknoloji Transfer Ofisi'nden, endüstriyel toz toplama makinesi geliştirmesi çalışmaları kapsamında teknik danışmanlık hizmeti alınmıştır. Bu kapsamda tozların yaratabileceği patlama sonucu tasarım problemlerinin öngörülmesi konusunda FEM yöntemi ile patlama analizleri ve statik hesaplamalar yapılmıştır.

Bu projemizde Yıldız Teknik Üniversitesi ve danışman hocamız ile gerçekleştirmiş olduğumuz işbirliğini olumlu olarak değerlendirmekteyiz. İleride gerçekleştireceğimiz diğer Ar-Ge projelerimizde de bu ve bunun gibi işbirliklerinin firmamıza birçok katkısı olacağını öngörmekteyiz.

Proje Çıktılarının Teknik Özellikleri

Ürünün teknik özelliklerini olanaklı ise benzer ürünlerle karşılaştırılmalı olarak yazınız.

Toz toplama ünitesinin teknik özellikleri aşağıda yer almaktadır.

1. Uygulamaya özgü antistatik ve alev geciktirici özellikte yüksek verimli filtreler
2. Tasarımı bize ait filtre sıkıştırma mekanizması
3. El değmeden filtre değişimini sağlayan BIBO (Bag In-Bag Out) sistemi
4. El değmeden toz boşaltımını sağlayan 'Continuous Linear' sistem
5. Statik elektriklenmeyi önlemek amacıyla cihaz gövdesine özel toz boya uygulaması
6. Güçlü gövde tasarımı ile yüksek mukavemet
7. Düşük basınç düşümü ile düşük enerji tüketimi
8. Filtrelenen havada düşük partikül konsantrasyonu
9. Emisyon değeri 10 mg/m³'ün altında

PROJE VE AR-GE YARDIMI DEĞERLENDİRMESİ

A. AR-GE GEÇMİŞİ

1. Daha önce kaç Ar-Ge projesi yaptınız? İşaretleyiniz.

☐	0
☒	1-5
☐	6-10
☐	>10

2. Daha önce kaç projeniz TEYDEB desteği aldı? İşaretleyiniz.

☒	0
☐	1-5
☐	6-10
☐	>10

B. GENEL DEĞERLENDİRME

1. Projeyi genel olarak değerlendirdiğinizde erişilen noktaları aşağıda belirtilen ölçütlere göre işaretleyiniz.

1.1. Teknik başarı (Projenin öngörülen teknik hedefleri dikkate alınarak üretilebilir veya uygulanabilir noktaya gelinmesi değerlendirilmelidir.)

☒	Büyük Ölçüde
☐	Kısmen
☐	Çok Az
☐	Hiç

1.2. Ticari başarı (Ürünün pazara çıkması, kabul görmesi, satış, ciro ve pazar payı hedefleri dikkate alınmalı,

henüz pazara çıkmadıysa Hiç belirtilmelidir.)

☐	Büyük Ölçüde
☒	Kısmen
☐	Çok Az
☐	Hiç

1.3. İşlendirme (istihdam) etkileri (Projenin kuruluş içindeki işlendirme etkilerinin yanı sıra, diğer kuruluş ve sektörlerde de yaratabileceği işlendirme etkileri dikkate alınmalıdır.)

☐	Büyük Ölçüde
☒	Kısmen
☐	Çok Az
☐	Hiç

1.4. Yapılanma (Özellikle Ar-Ge yapılanması ve kurumsal yapıya etkileri dikkate alınmalıdır.)

☒	Büyük Ölçüde
☐	Kısmen
☐	Çok Az
☐	Hiç

1.5. Diğer (Verimlilik, kalite, çalışanların niteliğinde değişim, diğer sektörlerle etkileri dikkate alınmalıdır.)

☐	Büyük Ölçüde
☒	Kısmen
☐	Çok Az
☐	Hiç

C. PROJE AMAÇ DEĞERLENDİRMESİ

1. Projenin başlangıçtaki amaçlarını ve bu amaçların gerçekleştirilmesini aşağıdakileri işaretleyerek değerlendiriniz. (Uygun olan tüm seçenekleri işaretleyiniz.)

1.1. Yeni ürün geliştirilmesi

Başlangıçtaki amaç

☒

Gerçekleşti

☒

Üç yıl içinde gerçekleşecek

☐

1.2. Mevcut ürünlerin iyileştirilmesi

Başlangıçtaki amaç

☒

Gerçekleşti

☒

Üç yıl içinde gerçekleşecek

☐

1.3. Yeni proseslerin geliştirilmesi

Başlangıçtaki amaç

☐

Gerçekleşti

☒

Üç yıl içinde gerçekleşecek

☐

1.4. Mevcut proseslerde iyileştirme

Başlangıçtaki amaç

☐

Gerçekleşti

☒

Üç yıl içinde gerçekleşecek

☐

1.5. Prototip veya pilot işletme kurulması

Başlangıçtaki amaç

☒

Gerçekleşti

☒

Üç yıl içinde gerçekleşecek

☐

1.6. Teknik/operasyonel sorunların çözülmesi

Başlangıçtaki amaç	X
Gerçekleşti	X
Üç yıl içinde gerçekleşecek	
1.7. Yeni lisans başvurusu	
Başlangıçtaki amaç	
Gerçekleşti	
Üç yıl içinde gerçekleşecek	X
1.8. Yeni patent başvurusu	
Başlangıçtaki amaç	
Gerçekleşti	
Üç yıl içinde gerçekleşecek	X
1.9. Türkiye'de yeni piyasalara açılma	
Başlangıçtaki amaç	
Gerçekleşti	X
Üç yıl içinde gerçekleşecek	
1.10. Avrupa'da yeni piyasalara açılma	
Başlangıçtaki amaç	X
Gerçekleşti	
Üç yıl içinde gerçekleşecek	X
1.11. Diğer ülkelerde yeni piyasalara açılma	
Başlangıçtaki amaç	X
Gerçekleşti	
Üç yıl içinde gerçekleşecek	X
1.12. Bilimsel yayınlar	
Başlangıçtaki amaç	
Gerçekleşti	
Üç yıl içinde gerçekleşecek	X
1.13. Yeni bilgi ve beceri geliştirilmesi	
Başlangıçtaki amaç	X
Gerçekleşti	X
Üç yıl içinde gerçekleşecek	
1.14. Yönetim ve iş kalitesinin artırılması	
Başlangıçtaki amaç	X
Gerçekleşti	X
Üç yıl içinde gerçekleşecek	
1.15. Diğer kuruluşlar ile stratejik sınai ittifaklar kurulması	
Başlangıçtaki amaç	X
Gerçekleşti	X
Üç yıl içinde gerçekleşecek	
1.16. Üniversiteler ve araştırma kurumları ile yeni bağlar kurmak veya mevcut bağları güçlendirmek	
Başlangıçtaki amaç	X
Gerçekleşti	X
Üç yıl içinde gerçekleşecek	
1.17. Diğer	

2. Projenin yürütülmesinde karşılaşılan zorluklar nelerdir? (Uygun olan tüm seçenekleri işaretleyiniz.)

- Teknik zorluklar
Öz finansman kaynaklarının yetersizliği
Dış finansman kaynaklarının yetersizliği
İmalat yeteneğinin zayıf olması
Kullanıcı/piyasa tercihlerinin değişmesi
Kuruluş stratejisinin değişmesi
Kuruluşun üst yönetiminin gereken desteği vermemesi
Kuruluş içi bürokratik işleyiş
Gerekli alt yapının kurulamamış olması
Proje iş planının iyi hazırlanmamış olması
Hedeflerin değiştirilmesi
Ar-Ge Yardımı sürecinde yaşanan olumsuzluklar
Diğer (belirtiniz)

X

Herhangi bir zorluk yaşanmamıştır.

D. PROJE SÜRESİ DEĞERLENDİRMESİ

1. Projenin gerçekleşen başlama ve bitiş tarihlerini seçiniz.

	Proje Başlama Tarihi	Proje Bitiş Tarihi	Proje Süresi (ay)
Öngörülen	01.08.2015	31.05.2016	10
Gerçekleşen	01.08.2015	31.05.2016	10

2. Öngörülen ve gerçekleşen proje süreleri farklı ise uygun nedenleri işaretleyiniz.

- Alet, donanım v.b. temininde gecikme
Proje hedeflerinde değişiklik
Öngörülen sürede yanlışlık
Finansal güçlük yaşanması
Nitelikli eleman sıkıntısı
Alt yapıdaki yetersizlikler
Hizmet alımında aksamalar
Ar-Ge Yardımı sürecinde yaşanan aksamalar
Personel sirkülasyonu
Diğer (belirtiniz)

E. MALİYET DEĞERLENDİRMESİ

1. Projenin gider kalemi bazında gerçekleşen toplam maliyetlerini belirtiniz.

Gider Kalemleri	Öngörülen (USD)	Gerçekleşen (USD)	Fark
Personel Giderleri	32.890,86	28.321,57	-4.569,29
Seyahat Giderleri	2.049,53	425,50	-1.624,03
Alet/Teçhizat/Yazılım/Yayın Alım Giderleri	29.069,17	14.881,75	-14.187,42
Yurtiçi Ar-Ge ve Test Kuruluşlarına Yaptırılan İşler	17.079,42	8.532,42	-8.547,00
Yurtdışı Ar-Ge ve Test Kuruluşlarına Yaptırılan İşler	29.035,01	3.310,24	-25.724,77
Yurtiçi Hizmet Alımları	37.062,34	14.169,63	-22.892,71

Yurtdışı Hizmet Alımları	0,00	0,00	0,00
Malzeme Alımları	23.111,87	14.294,86	-8.817,01
Toplam	170.298,21	83.935,97	-86.362,24

2. Maliyet kalemlerindeki farklılıkların nedenlerini işaretleyiniz.

Proje maliyet planlamasının yapılmaması

Proje süresinin uzaması

Proje hedeflerinde değişiklik yapılması

Öngörülmeven harcamalar olması

Harcama öngörülerinin yanlış yapılması

Diğer (belirtiniz)

X
X

Proje Destek Karar Yazısı gereği bütçe kesintisi.

F. PROJE FİNANSMANI

1. Proje finansman bilgilerini aşağıya giriniz.

	Gerçekleşen Maliyet (USD)
Özkaynak	20983.99
Özel dış kaynak (banka kredisi, risk sermayesi, özel borçlanma, vb.)	0
Kamu Kaynağı (hibe,kredi,vb.)	62951.98

G. TİCARİ DEĞERLENDİRME

(Ürünün ticarileşmesi gerçekleşmemiş ise, öngörülerinizi esas alarak yanıtlayınız.)

1. Proje başlangıcında öngörülen ticari başarıya göre (satış artışı, ciro, pazar payı gibi ölçütlere göre) proje bitiminde gerçekleşen ticari başarının karşılaştırılmasını yapınız.

X	Daha yüksek
	Daha düşük
	Aynı

2. Farklılığın nedenlerini işaretleyiniz.

Öngörü çalışmasının yapılmaması

Ekonomik ortamdaki değişiklikler

Rakip ürünlerin pazara daha hızlı çıkması

Ürünün teknik başarısızlığı

Ürünün pazara çıkarılmasında karşılaşılan güçlükler

Ticarileşme için yeterli finansmanın olmaması

X

3. Satışlar ve pazar payında, projenin ticarileşmesinden kaynaklanan farkları belirtiniz.

3.1. İç Satışlarda Artış

13.143,70 USD /

% 20,00

3.2. Dış Satışlarda Artış

0,00 USD /

% 0,00

3.3. İç Pazar Payında Artış

% 10,00

3.4. Dış Pazar Payında Artış

% 0,00

4. Proje sonucunda ortaya çıkan diğer ekonomik kazanımları işaretleyiniz.

4.1. Verimlilik

☐	Çok Arttı
☒	Arttı
☐	Değişmedi
☐	Azaldı

4.2. Maliyet

☐	Çok Arttı
☐	Arttı
☒	Değişmedi
☐	Azaldı

4.3. Lisans/Know-How Satışı

☐	Var
☒	Olabilir
☐	Yok

H. FİRMA İÇİ ETKİLER

1. Projenin kuruluş içi işlendirmeye etkilerini belirtiniz.

1.1. Üretimdeki çalışan sayısı

☒	Arttı
	1,00
☐	Azaldı
☐	Değişmedi

1.2. AR-GE çalışanı sayısı

☐	Arttı
☐	Azaldı
☒	Değişmedi

1.3. İdari işlerde çalışan sayısı

☐	Arttı
☐	Azaldı
☒	Değişmedi

1.4. Lisanüstü ve doktoralı çalışan sayısı

☐	Arttı
☐	Azaldı
☒	Değişmedi

1.5 Toplam çalışan sayısı

☒	Arttı
	1,00
☐	Azaldı
☐	Değişmedi

2. Proje sonucu kuruluşunuzda aşağıdaki etkilerden hangileri gerçekleşti?

Teknoloji izleme yeteneği kazanıldı

Danışmanlık hizmetlerinin alımı sistemleştirildi

Ürün ve proses geliştirmede yeni bir teknoloji kullanılması sağlandı

Ar-Ge altyapısı kurulmaya başlandı

☒
☒
☐
☐

Ar-Ge altyapısında gelişme oldu

X

Üretim altyapısında gelişme oldu

Teknolojik yetenek ve eksikliklerin belirlenmesine katkısı oldu

X

Ar-Ge faaliyetleri sürecinde oluşan bilginin dokümente edilerek kalıcılığının (know-how) sağlanmasına katkısı oldu

X

Çıktıları yeni bir Ar-Ge çalışmasına neden oldu

Yeni Ar-Ge çalışmalarının maliyetinde düşüş sağlandı

Üretim maliyetlerinde düşüş sağlandı

Birim üretim süresinde düşüş sağlandı

Patent, lisans ve know how satışı ile kazanç sağlandı

3. Proje sonucu işyerinizde organizasyon ve yönetime ilişkin etkileri ve proje öncesinde var olanları ayrı ayrı işaretleyiniz.

3.1. Ar-Ge birimi kuruldu

X

Var Olanlar

Gerçekleşenler

Hiçbiri

3.2. Mevcut AR-GE biriminde yeniden yapılanmaya gidildi

Var Olanlar

Gerçekleşenler

X

Hiçbiri

3.3. AR-GE çalışmalarının proje esaslı yürütülmesi yaklaşımı benimsendi

Var Olanlar

X

Gerçekleşenler

Hiçbiri

3.4. AR-GE çalışmalarını yürütmede (ilgili tüm birimlerin katıldığı) ekip kültürü gelişti

Var Olanlar

X

Gerçekleşenler

Hiçbiri

3.5. AR-GE bilinci kuruluşun üst yönetimi dahil ilgili tüm kademelerinde yaygınlaştı

X

Var Olanlar

Gerçekleşenler

Hiçbiri

3.6. Yeni yönetim tekniklerinin (eş zamanlı mühendislik, vb.) uygulanması sağlandı

X

Var Olanlar

Gerçekleşenler

Hiçbiri

3.7. Ayrı bir AR-GE bütçesi oluşturulması sağlandı

Var Olanlar

X

Gerçekleşenler

Hiçbiri

3.8. AR-GE çalışmalarında pazar araştırmasının gerekliliği benimsendi

X

Var Olanlar

Gerçekleşenler

Hiçbiri

3.9. AR-GE çalışmalarının (yeni fikirlerin üretilmesi) kuruluş içinde desteklenmesi ve paylaşılması sağlandı

☐	Var Olanlar
☒	Gerçekleşenler
☐	Hiçbiri

3.10. İnternetin Ar-Ge amaçlı kullanımında artış oldu

☐	Var Olanlar
☒	Gerçekleşenler
☐	Hiçbiri

3.11. Eğitim faaliyetlerinde artış oldu

☒	Var Olanlar
☐	Gerçekleşenler
☐	Hiçbiri

3.12. Kongre, konferans, fuar katılımlarında artış oldu

☐	Var Olanlar
☒	Gerçekleşenler
☐	Hiçbiri

I. FİRMA DIŞI ETKİLER

1. Proje çıktılarının kullanıldığı yerler

☐	Tümüyle kuruluş içi
☐	Tümüyle kuruluş dışı
☒	Kuruluş içi ve dışı

2. Projenin diğer kuruluş veya sektörlerle etkilerini işaretleyiniz.

2.1. İşlendirme etkisi

☐	Var
☒	Olabilir
☐	Yok

2.2. Verimlilik etkisi

☒	Var
☐	Olabilir
☐	Yok

2.3. Kalite etkisi

☒	Var
☐	Olabilir
☐	Yok

2.4. Yeni proje tetikleme

☒	Var
☐	Olabilir
☐	Yok

3. Projenin gerçekleşmesi için ilk kez işbirliği kurduğunuz kuruluş sayısı nedir?

☐	0
☐	1
☒	2-5
☐	6-10
☐	>10

4. Proje kapsamında;

4.1. Kaç üniversite ya da araştırma kurumu ile işbirliği kurdunuz?

☐	0
☒	1
☐	2-5
☐	>5

4.2. Bu işbirliklerinden ne ölçüde yarar gördünüz?

☒	Çok
☐	Kısmen
☐	Az
☐	Hiç

4.3. Üniversite ya da araştırma kurumları ile yeterli işbirliği yapılmamasının nedenlerini işaretleyiniz.

- ☐ İhtiyaç olmaması
- ☐ Maliyeti yüksek olması
- ☐ Zaman planlaması yapılamaması
- ☐ İlişkilerin zayıf olması
- ☐ İşbirliği yapılacak kurumların isteksiz olması
- ☐ Kurumlarda ilgili teknolojiye yönelik dalların olmaması
- ☐ Kurumlarda yeterli teknik altyapı olmaması
- ☐ İşbirliğini kolaylaştırıcı kuruluşların olmaması
- ☒ Diğer (belirtiniz)

☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☒

Herhengi bir sorun yaşanmadan projedeki işbirlikleri gerçekleştirilmiştir.

J. AR-GE YARDIMI UYGULAMASI DEĞERLENDİRİLMESİ

1. Ar-Ge Yardımı için başvuru yapmanızın nedenlerini işaretleyiniz.

- ☒ Projenin yürütülmesi için gerekli finansal kaynak olduğu için
- ☒ Prestij kazandırdığı için
- ☐ Diğer iç ve dış mali kaynaklara ulaşabilmek için
- ☒ Araştırma kurumları ile işbirliği oluşturduğu için
- ☒ Ar-Ge yönetimini kurumsallaştırmak için
- ☐ Ar-Ge projesinin niteliğini doğrulamak için
- ☐ Diğer (belirtiniz)

☒
☒
☐
☒
☒
☐
☐

2. Ar-Ge Yardımı uygulamasında karşılaşılan olumsuzlukları işaretleyiniz.

- ☒ Hiçbir olumsuzlukla karşılaşılmadı
- ☐ Hakem/İzleyici ile iletişimsizlik
- ☐ Proje dokümanının hazırlanmasında zorluk
- ☐ Değerlendirme ve izleme sürecinin uzunluğu
- ☐ Değerlendirmenin yetersizliği
- ☐ TÜBİTAK'ın çalışma anlayışı
- ☐ Ödemelerin gecikmesi
- ☐ Diğer (belirtiniz)

☒
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐

3. Ar-Ge Yardımı olmasaydı projenizi yürütecek miydiniz? Evet ise desteğin olmadığı durumda proje bütçenizin büyüklüğü ne olurdu?

☐

Evet, proje bütçesinin büyüklüğü aynı kalırdı

☒

Evet, proje bütçesinin büyüklüğü daha küçük olurdu

% 20,00 daha küçük

☐

Evet, proje bütçesinin büyüklüğü daha büyük olurdu

☐

Hayır

4. Önümüzdeki üç yıl içinde yeni Ar-Ge projeleri planlıyor musunuz? Hayır ise neden yeni Ar-Ge projeleri düşünmüyorsunuz?

☒

Evet

3,00 adet yeni proje

☐

Hayır

Finansal kaynaklar yetersiz olduğu için

Ekonomik belirsizlik fazla olduğu için

Ar-Ge çalışmalarından beklenen yarar sağlanmadığı için

Teknik eleman ve Ar-Ge altyapı yetersiz olduğu için

Firma üst yönetiminin Ar-Ge çalışmalarına ilgisiz olması

Teknik risklerin yüksek olması

Uygun işbirliklerinin oluşturulmasında zorluklar

Diğer (belirtiniz)

5. Önümüzdeki üç yıl içinde yeni Ar-Ge projelerine başlamayı planlıyorsanız, bu projeler için Ar-Ge Yardımına başvurmayı düşünüyor musunuz?

☒

Evet

☐

Hayır

Destek yetersiz olduğu için

Destek uygulamasında aksaklıklar olduğu için

Ticari bilgileri açıklamamak için

Diğer (belirtiniz)
