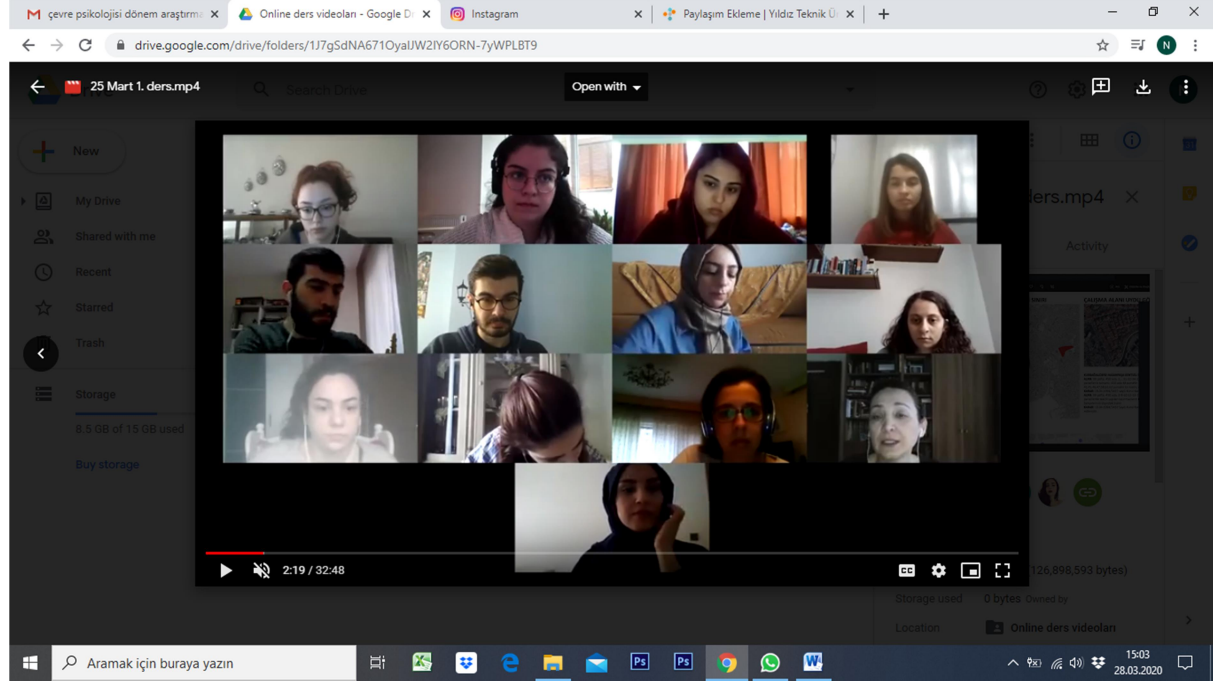


SBP5404 Planlama, Tasarım ve Uygulama İlişkileri Dersi Notları – Tarih: 25.03.2020

Öğrencilerin ürettiği paftalar üzerinden Doç. Dr. Nilgün Ç. Erkan, Doç. Dr. Esin Aktan ve Arş. Gör. Neslişah Kesici katılımıyla değerlendirme yapılmıştır.



Hatırlatma: Paftalara lütfen Neslişah Hn'nın adını da Esin Hn'nın adının altına ekleyiniz. Paftalarınızın sağ üst köşesindeki lejanddan hangi pafta olduğu takip edilemiyor. Bu lejandı eklediyseniz lütfen kullanın.

1. Tuğba Kalender

Pafta 1

genel olarak görsel ve ifade tekniği iyi, içerik konusunda da ufak tefek düzeltmeler gerekli; sokakların devamlılık düzeyinden ne kastedildiği kısaca açıklansa iyi olur, pafta üzerinde sözcüklerin alt satıra bölünmesine dikkat! (varış noktalarına erişim başlığı altında)

Ahn ve Rakha? kaynak gösterim tekniği?

aktif kaldırım deneyimini konu ile ilişkilendirmek gerekli

Paftanda İngilizce yazıları silip yeni bir lejand oluşturabilirsin. Her koyduğun şemanın bir ismi olmalı ya da paragraftaki başlığı şeklin üzerine koyarsan daha anlamlı olur. Paftan iyi.

Her paftanın kaynakçasını pafta özelinde altına eklersen daha iyi olur.

Pafta 2

analizleri konuşmuştuk sınıfta, bu paftada yazılması gerekli en temel konu bu analizlerin neden yapıldığı, çalışma konusu ile ilişkisi: pafta üzerinde bu konu çok kısaca açıklanmalı. Neden turizm tesisleri vs bakıldı??

Alt ölçek çalışma alanının seçim nedenleri daha detaylı yazılmalı... mevcut açıklama yeterli değil

paftanın sol alt köşesindeki minik analizlerin lejandları çıktı alındığında muhtemelen okunamayacak, bu konuyu dikkate alan düzeltmeler yapılmalı

Eğlence mekanı başlığının içine giren kullanımları yazman gerekiyor. Yan tarafta da ticari faaliyet diyorsun? İçki ruhsatından bahsediyorsun. E-5 literatürde yıllardır kullanılmıyor. D-100 yazmalısın. Arazi kullanım paftanın tarihi 1997 mi? nazım imar planı mı? bi karışıklık söz konusu.

Pafta 3

trafik yoğunluğu paftaları ne anlatıyor, nasıl saptandı, neye göre karar verildi? bu konularda açıklamaya gereksinim var.

araç yaya sayımlarında yöntem açıklanmalı: hangi gün saat nasıl? çıkan rakamlar saat'teki yoğunluklar mı?

sonuçlara ilişkin yorumlar kısaca paftada özetlenmeli

Toplu taşıma ağında iskelelerle ilgili de bir şeyler koymak gerekiyor. Bu paftayı sen ürettiysen siyah yerine başka bir renk kullan doku ile karıştır. Renklerine bak. Trafik yoğunluğu 9 ile 18 arasında bir fark var mı algılanmıyor. Yoksa da onu yorumlamalısınız. Yoğun ticaret alanlarını siz mi belirlediniz? Tekrar bi göz gezdirin, google earth vb ile gezebilirsiniz.

Pafta 4

noktasal analizlere geçilmeden önce hangi parametrelerle bakıldığı açıklanmalı. sonra bir matris üzerinden her noktayı bir tabloda değerlendirecek bir teknik kullanılabilir.

Sayımlarınızda rakam vermek yerine grafik ifade çok daha etkin bir yoldur. Sayım gün ve saatinizi de eklemelisiniz.

Pafta 5

Çalışma konusu ile sit alanları görselinin ilişkisi nedir, gerekli midir?

çalışma alanı gerekçeleri bu paftada var. Dolayısıyla gerekçeler için bu paftaya gönderme yapılması yeterlidir.

Bu paftadaki matsie nasıl erişildiği yazılmalı, bir önceki paftadaki sorunlar ve potansiyeller konusu bu matris ile ilişkilendirilerek yeniden düzenlenmeli. Böylece konunun takibi ve anlaşılabilirliği artacaktır.

Otopark alanlarını işaretliyorsan alanındaki katlı otoparkları da işaretmen gerekir. HALdun Taner'i de başka bir renkle belli edebilirsin. Sentez için biraz daha yoğunlaşmalısın. Bir önceki paftada da belirttiğim gibi ticaret akslarını kontrol et. Kaldırımların fiziksel ölçüleri hakkında da bilgi verebilirsin.

2. Serra İnan

Pafta 1

Hangisinin ilk pafta olduğu anlaşılmıyor. Konunun kapsamı, çalışılma nedeni ve literatür arka planı daha derinlemesine tartışılmalı. Çalışma bu konuda biraz yetersiz kalmış. Sonrasında Kadıköy ve “kayıp mekan” ilişkisi kurgulanarak, gerekçelerle alt çalışma alanı ortaya konulmalı. Kayıp mekan haritalaması konusunda hala eksikler ve hatalar var bunların gerekiyorsa google earth uygulamasıyla yeniden gözlenerek düzeltilmesi... örneğin 2 nolu alan bir kat otoparkı. 5 nolu ada ortası analizlerde yer alırken diğer ada ortaları neden yok? mezarlık alanı, düzenlenmemiş peyzaj mıdır? Neden? (böyle değerlendirebilirsin ama gerekçesini koyman gerekir)

Fotoğraflarla ilgili yorumlarını yazmalısın. Arazi kullanımda lejand pafrasında veya yakınında olmalı ve beyaz alanlar? Metrobüs hattı 90 derece mi, kontrol edin. Kişi başına düşen kentsel alan tanımı? neya göre açıklanmalı, konumuzla ilgisi kurulmalı!

Pafta 2

Alt çalışma alanı mevcut durum analizleri de biraz daha açılmalı, öncelikle yakın çevre analizinin daha incelikli yapılması gerektiğini düşünüyorum.

İlk aşama teslim için biraz daha çalışılmaya gereksinim var.

İngilizce yazılarını tercüme etmen gerekiyor (başlık da dahil) istiyorsan parantez içinde ing yazabilirsin. Ya Arazinin Mevcut Durumu olur, ya da Mevcut Arazi ... Harf yerine renk ve oklar vb kullanırsanız daha ifadeniz kuvvetlenir.

3. Özne Hızlı

Pafta 1 Teori ve kuram aynıdır. Dolayısıyla Kuramsal çerçeve yazmak yeterlidir. Ancak bu başlığın altındaki metnin, poster düzenine göre sadeleştirilmesi gerekli.

Posterde dersin işleyişinde vb yazmamanız daha genel proje kapsamında vb kullanmanızı öneririm. Sonucu ilk paftadan vermek çok doğru değil ayrıca son cümlesinde üç kez bu geçiyor...

Pafta 2 bu paftadaki görsellerin çıktı alındığında gereğinden büyük olacağı konusunda endişeler taşıyorum. Lütfen pafta orjinal boyutları ile kontrol ediniz. Pafta altı yazıları ise paftanın üzerinde işaretler ve işlemler ile ifade yollarını deneyerek ,metni azaltma yoluna gidiniz. Şu an iş yoğunluğundan şekil altı yazılarının hepsini detaylı okuyacak vakit bulamıyoruz :(

Analiz paftalarında önerilerde bulunmuşsun, dikkat. Sit alanları paftasında Harita'da yazmana gerek yok. Üçüncü tekil şahıs edilgen çatı ile yazılmalı. 'gözlemime dayalı' yerine Yapılan teknik incelemede... görülmüştür, görülmektedir. şeklinde yazılmalı.

Pafta 3 seçilen çalışma alanları hangi bağlamda incelenecek ve neden konusu, önceki paftalardaki kuramsal yapıya bağlı olarak daha net bir biçimde ifade edilmeli. Neye bakılacak bu parklarda, neden? sorularına cevap verecek kesinlikte bir ifade kullanılmalı ve analiz edilecek ölçütler alan seçimiyle birlikte, gerekçelendirilerek açıklanmalı.

Koyduğun fotoğraflar günümüzden değil ve eğer geçmişi de göstermek istiyorsan günümüzle karşılaştırma yapabilirsin. Burada başka analizler yapman gerekiyor.

Pafta 4 Konu bütünleşik yeşil alan planlamasıysa seçilen alt çalışma alanı konusunda sorun olduğu kanısındayım. Bu durumda zaten yeşil alan alan olan bir yeri çalışmak yerine yeşil alana erişimi en zor olan alanda çalışma daha doğru olmaz mı? Son pafta mevcut yeşil alanın kıyı aktiviteleri bağlamında incelenmesi konusunu ele alıyor daha çok. Bu bağlamda alt çalışma alanı ve konuları ana konudan kopuk olduğundan daha kapsamlı ve farklı bir bakış açısıyla ele alınması gerektiğini düşünüyorum.

Sentezde GZFT analizini ve ayrıca önerilerini oluştursan daha iyi olur. Kopenhag Tasarım rehberi kıyı üzerinden gidiyor, ilk paftalardan itibaren kıyı kavramını yeşil alanın neresine koyuyorsan belirtmen gerekir.

4. Merve Boyacı

Pafta 1 Konunun anlaşılabilmesi için biraz literatür arka planını yazmak gerekiyor. Sadece şemalar konuyu izleyiciye yeteri kadar anlatmıyor. her görselin bir başlığı ve açıklama yazısı olmalı

Hangi paftanın ilk olduğunu işaretlememişsin. Kaynak mutlaka yazmalısın.

Pafta 2 Mekansal analiz paftasındaki analizlerin hibritleşme konusu ile ilişkisi kurulamıyor. Bunları sadece yapıştırmak yetmiyor, çalışma konusu ile ilişkisini kurarak yorumlamak gerekli. Bu ÖNEMLİ

Neden pervetitch haritasından oraları seçtin? Bağlantı şart.

Pafta 3 Bu paftada hareket izlem şemaları, Kurbağalıdere, Söğütluçeşme ve yeşil alanların ortak noktası nedir? Neden bu alanların GZFT analizi yapıldı? Bu konular hiç anlaşılmıyor. Ayrıca bu alanların ve gzft'nin hibritleşme ile ilişkisi kurgulanmamış. Bunlar alt çalışma alanları ise neye göre seçildiler, bu alanlarda neye bakılacak? soruları yanıtsız kalmış.

Bir önceki paftada sadece bir alana bakarken burada üç alan var neden?

Pafta 4 Bu paftada konu el yordamıyla anlaşılmaya çalışılıyor ancak hala hibritleşme ile bağ kurulamıyor. Önceki paftalar için yazılanlar geçerli: neden bu analizler yapıldı, neye göre yapıldı, ne hedeflendi, çalışma alanı sınırlarına neye göre karar verildi gibi cevaplanması gerekli pek çok soru var

Yeşil paftadaki yeşil anlaşılmıyor. İlk paftalarında da pembe/kırmızı çok baskın. Miras alanları çok silik, mavi koridor mavi değil, lejand ve açıklamalara ihtiyacı var

Pafta 5 önceki paftalardaki sorunlar bu paftada kendini gösterdiği için, pafta tek başına derdini anlatamıyor ne yazık ki. Paftalar çalışma kapsamı bağlamında açıklamalar yazılarak, ilişkiler kurularak yeniden elden geçirilmeli.

Baskı yol ağı ? Kaynaklar (havza...) Hepsini aşağıda yazdığın kaynaktan mı oluşturdu?

5. Mert Mehmet Cinel

Pafta 1 Öncelikle paftalardaki metinlerin daha özet biçiminde okumayı kolaylaştıracak teknikte yazılması önemli. Uzun metinler genellikle izleyici tarafından pafta züerinde okunmaz. Bu paftada çalışma konusu tanıtıldıktan sonra çöküntü alanı terimi açıklanmalı, yorumlanmalı. Literatür arka planı irdelenerek dünya örnekleri gündee getirilmeli. Kısaca kuramsal yaklaşımı ve çerçevesi çizilmeli. mümkünse görseller, diyagramlar, tablolar, şemalar kullanılmalı. Sonra çalışma alanı tanıtılarak, alt çalışma alanının seçim nedenleri irdelenmeli BU pafta ile ilgili yorum yaptığımı hatırlıyorum. Özellikle çalışma alanı sınırı kırmızı olarak biçimsel olarak farklı görünmesi bir şekilde düzeltilmeli. Ayrıca çalışma alanı sınırı paftasında çevre verileri de gösterilmeli..

Pafta 2 analiz paftalarının paftanın orjinal boyutunda gereksin bir büyüklükte olacağını düşünüyorum test edilmeli. Analizlerin neden sonuç ilişkisi yazılmalı, yorumlar daha derinlikli olmalı, fotoğraflar ile desteklenmeli, pafta görsel olarak da zenginleştirilmeli. Bu haliyle biraz yetersiz olduğu görülüyor.

Alana ilişkin üçüncü boyut ile ilgili analizler yapmalısın. Sokak silüetleri, keşitleri vb bunlarla alanın içine girebilirsin. Karakteristik yapılarla / tescilli olabilir bir inceleme ve tipoloji vb çıkarabilirsin. Renk, malzeme, gabari, çatı kullanımı vb ilk aklıma gelenler. Detayda alanı irdelemen gerekiyor. Belki başka başlıklar da sen koyarsın...

Pafta 3 paftadaki görsel ve tablo çok büyük, başka analizlerde bu pafta üzerinde yer alabilir. Örneğin çalışma alanında korunmaya değer yapı stoğu neler - sadece tescillileri işaretlemek yetmez, bu yapı stoğunun karakteristik özellikleri neler (yapı-parcel, yapı-sokak, parcel-sokak ilişkileri), cephe özellikleri (dolu-boş, malzeme, gabari, çatı) bunları irdelemek gerekiyor. Alt bölge kimliğini sürdürmek ve / veya yeniden düzenlemek yeniden yaratmak gerekecekse bu bilgilerin hepsine ihtiyaç var. Analizler açısından yetersiz ancak çekilmiş fotoğraflar ve google earth 3b görüntüsü üzerinden geliştirilebilir, geliştirilmeli.

Pafta sentez için çok naif. Sentez örnekleri inceleyip çalışmanızı geliştirmeniz gerekiyor.

6. Kübranur Demir

Pafta 1 TOD kavramına Wikipedia yerine Melih Ersoy Sözlüğünden de baksanız daha bilimsel olacaktır. TOD parametrelerini Türkçe'ye çevirin. O küçük şekiller tanılanamadığı için anlaşılamiyor. 500m ve 800 metre gösteriminizde alanı da renklendirseniz daha anlaşılır. Çizgi tek başına ifadesiz kalıyor. Hesaplamadan bahsediyorsunuz ancak orada sadece parametreler var. Hesap yolu var ise onu da belirtin veya başlığını yeniden düzenleyin. Kavramın vurucu özelliklerini belirtmeniz olumlu. Paftadaki kuramsal şemaların boyutlarını gözden geçirmekte fayda var. Ana çalışma alanı olmadığı için daha küçük olabilir diye düşünüyorum. Konuyu açıklayıcı giriş paftası olarak kapsamı iyi.

Pafta 2 Çalışma alanı sınırı lejandını yazmalısınız. Ayrıca lejandda pembe alınının da ne olduğunu belirtmeniz gerekir. Eşyükselti analizi anlaşılmiyor, tekniğinizi gözden geçirin. Ulaşım Bağlantıları paftanıza tekrar bi dikkat çekmek isterim. O-1 en üstte olmalı ... Yeşil Alan 'Yoğunluğu' paftasında çalışma alanı sınırı lejandını göstermelisiniz. Otopark alanında belediyenin karşısındaki ikinci otoparkı katmamışsın gibi, hesabını bi kontrol edersen sanki binde 35 değil... Hat yoğunluğuna otopark yoğunluğu yazmışsın. Yapılan analiz paftalarının yorumlanmaya ihtiyacı var. Sadece sonuçları değil, neden bu analizlere ihtiyaç duyulduğu da yazılmalı.

Pafta 3 Bir önceki paftada da belirttiğim üzere Marmaraya paralel bir otopark daha var. İstasyonla Marmaray arasında. Belediyenin içindekini göstermek ne kadar doğru tartışılır. Biz park edemiyoruz ki. Başka bir şekilde belki göstermek? Sentez paftanda hangi tespitlerinin potansiyel / tehdit vb olduğunu görebilsek daha anlaşılır.

7. İlayda Kart

Analiz Paftası RCP nin açılımını bir yerde yazmalısın. Paftan yoğun olmasına rağmen birçok şeyi göstermişsin. Çıktı alındığında lejandları okunup okunmadığını kontrol edersin. Tema konusundaki literatüre gönderme yaparak kavramsal ve kuramsal bir giriş hazırlanmalı. Neden bu konuya bakıldı, neden Kadıköy'de bakıldı konularını açıklamak

çalışmanın daha sağlam temellere oturmasını sağlayacaktır. Görsellerin ve grafiklerin kısaca yorumlanmasına ihtiyaç var. Bu grafik ya da tablo üzerinde bir şeye dikkat çekerek de yapılabilir, slogan şeklinde yazılarla da...

Kavram Paftasını renk/grafik anlamda tekrar gözden geçirirsen iyi olur. İçerik, tanım... Bu paftan ilk paftan olacaksa biraz daha açıklama yazısı eklenmeye ihtiyaç var. Belki bir önceki açıklamada yer alan konuların bu paftaya aktarılması daha iyi olur. Grafik ifadeler orjinal ise oluşturulmasında kullanılan kaynakların yazılması önemli.

Sentez Paftası 450 ada. Bazı paftalarının lejandı yok. Fotoğraf noktaları lejandın var fotoğraflar yok. Kentsel Kırılmalılık analizini açman gerekiyor. Sentezinde GZFT vb teknik ve içerik olarak çalışılması gerekiyor. Başlık ve önceki paftalarda yazım yanlışları var. Renklerin ne anlama geldiği açık değil. Bu pafta için sentez yazıyor? Bir sonrakinde de sentez yazıyor? Bu pafta hala analizleri içeriyor. Böyle bir çalışmada sentez nasıl yapılır konusunu lütfen biraz daha irdileyin. Neden bu analizler yapıldı konusu da önemli. Biraz yazı ile görsellerin açıklanmaya ihtiyacı var. Yapılan kırılmalılık analizlerinin yöntemini de anlatmak önemli!

Kurbağalıdere P. Kentsel Kırılmalılık hesaplamasının nasıl yapıldığını kavramsal açıklamada vb yazmalısın. Hangi çalışma alanının kırılmalılığına bakıyorsun Neden tüm Kadıköy? Her paftada çalışma alanının sınırını gösterebilirsen iyi olur. Görselde yoğurtçu parkı kenarında dere ortadan kayboluyor, ifade tekniğinde bir sorun olabilir. Diğer konu alt çalışma alanına girdiğine göre bu paftada neden bu çalışma alanı, seçim gerekçelerini yazmak gerekli.

8. Hatice Nur Hançerli

Pafta 1 Tarihsel gelişim sürecinde metin miktarının azaltılmasında fayda var. Belki sloganlar halinde özetlenmeli ve kaynak verilmeli, ilgilenenlerden kaynaktan bakmalı. Bunlar dışında tematik yaklaşım iyi olmuş.

Katılıyorum.

Pafta 2 Bu paftada yapılan analizlerin tema ile ilişkilendirilebilmesi için açıklama yazılmalı. Bu açıklama aslında yaklaşım yöntemini de tarif edecektir. Neye, neden, hangi amaçla bakıldı/analiz edildi? Diğer önemli konu **analizleri kendiniz üretmediyseniz kaynak gösterilmeli. Bu konu herkes için çok önemli!** Sonra sergide biri çıkıp benden almışsınız ama kaynak göstermemişsiniz demesin!!

Yaya yoğunluğun da tarih de vermen gerekiyor. Arazi kullanım halkalarını aslında dördü arasında da bir grafik yapsan iyi olur. Kaynak şarttt. Sokak kesitleri anlaşılmıyor, neyi göstermeye çalıştığın sen olmadan bilinmiyor. sunumunu hatırlıyorum da sensiz anlaşılmıyor. Ayrıca sokak perspektifi,

Pafta 3 2. pafta için öneriler bu pafta için de geçerli: neden sonuç ilişkisi yazılmalı, kısaca bulgulara da değinilmeli. Görsel malzemeyi koyup yorum yapmamak paftayı izleyene "buradan sen anlıyorsan anla" mesajı vermektedir. Halbuki bir görsel kullanıyorsanız, izleyiciyi nereye, hangi bağlamda bakması gerektiğini yönlendirmelisiniz.

YApı-parcel ilişkisinde hangi adalar için gösterdiğini işaretlemen gerekiyor. Yorumlar yapman gerekiyor. Paftaları siz oluşturmadıysanız lütfen kaynakkkk yazınnnnn

Pafta 4 Hangi bağlamda ve tema ilişkilendirerek gzft yapıldığı açıklanmalı ve yorumlanmalı. Sentez örnekleri bakın ve sentezinizi geliştirin. Fotoğraf yerine çizgisel görüntüler sentez için yetersiz.

9. Bükre Kesim

Pafta 1 Bisklet yolları ile ilgili kavramsal bir yaklaşımın ilke paftanın girişinde yer alması çok iyi olur. Burada projenin amacı ve hedefleri de ortaya konulur. Dünya literatüründen bisiklet kullanımı konusundaki veriler yorumlanarak, tema ilişkisi kurulabilir. Bisiklet kullanımının ana amacını (sürdürülebilirlik, ekolojik, getirisi, sağlık vs...) konuları bu bağlamda ele alınmalı, bisiklet kullanımı için ölçütler tarif edildikten sonra Kadıköy analiz edilmelidir. doğrudak kadıköy gzft ile başlamak doğru değil.

Bazı rakamlarınız oldukça eski, koymanıza gerek yok. Otobüs sayıları ile güzergahları da gösterseniz daha anlamlı olur. Diğer durakları da küçük işaretlersiniz. Gün içinde mi, tek yönden mi geçiyor bu sayılar?...

Pafta 2 Burada alt ölçekteki çalışma alanlarına geçmeden önce ölçütler neti bir ifadeyle ortaya konulmalı ve analiz ölçütlerine göre, belirli bir düzende her çalışma alanı için değerlendirme yapılmalı. Daha sistematik bir analiz olmalı. Örn: eğitim, enkesit, döşeme, mobilya, engeller, insan faktörü, yoğunluk, hedef nokta, vs vs...

200m daireler ne için anlaşılmıyor? Bu paftadan çıkarabileceğimiz bir sonuçlar var ise onlar sloganlar halinde daha belirgin yazılmalı, işaretlenmeli

Pafta 3 Bu pafta sentezden çok eğitim analizi ağırlıklı bir düzende hazırlanmış. Diğer bütün ölçütlerin de ele alınarak, belki puanlandığı veya renkli bir matris ile değerlendirildiği bir yöntem sentez oluşturulmalı. Paftanın en altında yazan konular da sentez değil ilke kararı niteliği taşımaktadır. Çalışmada mevzuat konusu nasıl ele alınmıştır?

Eğitim analizlerinin düşey ölçeği farklı bu belirtilmeli. Bazı aralıklar için renklerle %ler ifade edilebilir. Sıkıntılı alanlar ortaya çıkar. Sentez için araştırma yapınız. Sentez oluşturmalsınız. Sokak kesitleri üçüncü boyutta analizdir.

10. Ali Sevim

Pafta 1 İlk paftada çalışma temasının anlatılmasına ihtiyaç var: Palimpsest nedir?

Haydarpaşa ile ilişkisi nasıl kurulmuştur, bu çalışmadaki amaç ve hedef nedir gibi...

Çizimler iyi, ancak Kadıköy'deki yerleri ile de ilişkisi kurulmalı. Her bir metinde Palipsest ile ilişki var ise göndermeler yapılabilir.

Pafta 2 Burada ilgili konular ile açıklamalara ihtiyaç var: görsel konusu nedir, ne anlatıyor? Aynı zamanda analizler ile tema ilişkisi de kurulmalı. Neden bu analizlere gereksinim duyuldu, sadece bu başlıklarda analizler katmanlaşmayı irdelemek için yeterli mi, başka hangi analizlere gereksinim duyulmakta... bu kesitte gereksinim duyulan tüm analizlere erişme şansının olmadığı farkındayız ancak (bu koşullar böyle sürmeyecek) böylesi bir çalışmam yapıldığında neler yapılması gerektiğine ilişkin ideal yöntem de sunulmalıdır.

Eğer analiz gerekliyse lejandını da mutlaka yakınına koymalısın. Sonuncusu Nüfus Yoğunluğu Analizi olmalı (lejandına göre). Diğer analizinin başlığı nedir? Renklerin ifadesi nedir? sen olmadan anlayamayız...

Pafta 3 Hangi bağlamda gzft yapıldığı açıklanmalı. Sonra kısaca yorulanmalı ki paftayı inceleyeninin bakış açısı biçimlensin. Şema paftanın orjinal boyutu için çok büyük olabilir, kontrol edilmeli, Otopark alanlarını da göstermelisin, ancak bu sentez görselin biraz arazi kullanım gibi, sentez örnekleri bakarsan daha geliştirebilirsin.

Pafta 4 Ulaşım yoğunlukları ifadesi konusu gözden geçirilmeli, bu haliyle pafta fazlaca boş algılanıyor. Önceki pafta ile birleştirilmesini öneriyorum. Ulaşım yoğunluğu paftasının yöntem, veriler ve yorumlarla desteklemesi gerekiyor. Bu haliyle oldukça yetersiz.

Hafta içi 8, 12, 18 sonra haftasonu olması belki daha iyi olur. Yöntemini kısaca bir yerde açıklarsan ve tarihini de yazarsan iyi olur. Başka renkli grafiklerle de göstermeyi deneyebilirsin. Takip etmek zor.

Pafta 5 Öneri paftasının daha ham olduğu düşüncesi ile boş olmasını hoşgörü ile karşılıyorum, ilerleyen haftalarda daha dolu bir niteliğe bürüneceğini umuyorum. **Sentez** paftanızda öneriye girdi olacak birşeyler yazmış olman gerekiyor ki devamında öneriyi desteklesin. Gelişecektir. Birşeyleri kaldırdığında nereye gideceğini vb ifade etmek gerekir. Otoparklar (ihtiyaç), minibüsler... Ayrıca arkeolojik kazı alanı ile ilgili bilgi vermen gerekiyor.